

УПУТСТВО ЗА РЕЦЕНЗЕНТЕ

Редакција часописа „Право и привреда“ настоји да обезбеди висок квалитет радова који се објављују. Стога је од суштинске важности учешће и мишљење рецензента приликом процене да ли је рад подобан за објављивање.

1) Рок за слање рецензије је петнаест дана, а на основу одлуке главног и одговорног уредника и у складу са договором рецензентом, тај рок се може продужити или скратити.

2) Приликом процене подобности рада за објављивање, обавља се двострука рецензија (тзв. *double-blind peer review*). Рецензија је анонимна у оба смера, што значи да је идентитет аутора непознат рецензентима, као и обрнуто.

Подаци о рецензији и самом раду су поверљиви и о њима се не могу давати информације, осим уколико је то неопходно у конкретном случају и ако је то одобрио главни и одговорни уредник.

Уколико рецензенти запазе кршење етичког и научног кодекса, о томе треба да обавесте редакцију. Исто се односи и на постојање сукоба интереса између рецензента и аутора предметног рада.

3) Приликом процене подобности рада за објављивање, рецензенти треба нарочито да обрате пажњу да ли су поштована правила научне методологије у погледу цитирања туђих извора и навода, односно да ли евентуално постоји повреда права интелектуалне својине и других права трећих лица и да ли рад представља резултат сопствених истраживања.

У рецензији се оцењује:

- а) да ли наслов чланка одражава садржај и сврху рада;
- б) да ли је резиме релевантан и сажет;
- в) да ли кључне речи одражавају суштину чланка;
- г) да је у уводу јасно дефинисана сврха и циљ истраживања;
- д) да ли аутор кратким прегледом општег истраживања уводи у проблематику коју истражује у раду;
- ђ) да ли је методологија јасно дефинисана;
- е) да ли је разрађен преглед досадашњих истраживања одабране области (поткрепљен цитатима из научне литературе);
- ж) да и закључак садржи јасно изречене тврдње, отворена питања и препоруке за даља истраживања;
- з) да ли је чланак технички добро урађен и у складу са пропозицијама часописа;
- и) да ли је обим чланка одговарајући;
- ј) да ли је чланак читљив, писан стандардним језиком без правописних и граматичких грешака, релевантан и занимљив за читаоце.

Рецензент предлаже категоризацију рада, односно даје напомену да ли је у питању изворни (оригинални) научни рад, прегледни рад или стручни рад. Коначну одлуку о категорији рада доноси главни и одговорни уредник.

- *Изворни (оригинални) научни рад* представља прву објаву оригиналних истраживачких резултата у таквом облику да истраживање може да се понови, а утврђене чињенице провере. Преглед најновијих дела о одређеном предметном подручју, дела појединог истраживача или групе истраживача са циљем да се већ публиковане информације сажму, анализирају, евалуирају или синтетизују. Доноси нове синтезе које такође укључују резултате сопственог истраживања аутора;
- *Прегледни рад* представља приказ одређеног проблема и преглед релевантне литературе у тој области, указује на сличности, разлике и недостатке и садржи теоријски заснован став аутора;
- *Стручни рад* представља приказ већ познатог, с нагласком на употребљивости резултата изворних истраживања и ширењу знања, а захтевност текста је прилагођена потребама корисника и читаоца стручног или научног часописа у којем је објављен.

4) Рецензент предлаже Уредништву:

- да се рад прихвати;
- да се рад условно прихвати, уз напомене рецензента;
- да се рад не прихвати.

У случају да предлаже условно објављивање, од рецензента се очекује да да конкретне сугестије у погледу измена (скраћивање, прерада рада или изостављање појединих делова) које се могу дати у оквиру обрасца или у самом тексту (*track changes*) У случају предлагања да се рад не објави (негативна рецензија), од рецензента се очекује подробно образложење зашто је према његовом мишљењу рад неподобан за објављивање. Рецензенти у сваком случају имају право да предложе измене у циљу побољшања квалитета рада.

ОБРАЗАЦ О ПРИХВАТЉИВОСТИ ЧЛАНКА ЗА ОБЈАВЉИВАЊЕ

Молимо Вас да попуните Образац о прихватљивости чланка за објављивање у часопису „Право и привреда”.

На скали у распону од 1 до 5, при чему 5 означава потпуну прихватљивост за објављивање чланка, а 1 апсолутни разлог за одбијање чланка, молимо Вас да вреднујете чланак према наведеним аспектима који се односе на оригиналност, важност истраживања, методологију, закључке, општи квалитет и прихватљивост чланка за објављивање.

Наслов чланка:

.....
.....
.....
.....
.....
.....

ОЦЕНА САДРЖАЈА (заокруживањем или болдирањем бројева од 1 до 5, оцените сваки од наведених аспеката чланка):

тенденција одбијања ← --- → тенденција прихватања

1.	Наслов чланка одражава садржај и сврху рада	1	2	3	4	5
2.	Резиме је релевантан и сажет (100-150 речи)	1	2	3	4	5
3.	Кључне речи одражавају суштину чланка (3-5 кључних речи)	1	2	3	4	5
4.	У уводу се јасно дефинише сврха и циљ истраживања	1	2	3	4	5
5.	Кратким прегледом општег истраживања аутор уводи у проблематику коју истражује у научном чланку	1	2	3	4	5
6.	Методологија ја јасно дефинисана	1	2	3	4	5
7.	Разрађен преглед досадашњих истраживања из одабране области (поткрепљен цитатима из научне литературе)	1	2	3	4	5
8.	Закључак садржи јасно изречене научне тврдње, отворена питања и препоруке за даља истраживања	1	2	3	4	5

ОЦЕНА УРЕЂЕНОСТИ И ПРИХВАТЉИВОСТИ ЧЛАНКА ЗА ОБЈАВЉИВАЊЕ (заокруживањем или болдирањем бројева од 1 до 5, оцените сваки од наведених аспеката чланка):

9.	Чланак је технички добро уређен и одговара пропозицијама часописа	1	2	3	4	5
10.	Обим чланка је одговарајући (до 28,800 карактера)	1	2	3	4	5
11.	Чланак је читљив, писан стандардним језиком без правописних и граматичких грешака, релевантан и занимљив за читаоце	1	2	3	4	5

КОНАЧНА ПРЕПОРУКА РЕЦЕНЗЕНТА (означите једну од понуђених опција са X) за прихватљивост чланка за објављивање:

- Прихвата се
- Условно се прихвата уз напомене рецензента
- Не прихвата се

Уколико је Ваша процена чланка позитивна, молимо Вас да чланак класификујете према понуђеним категоријама (означите квадрат испред категорије за коју сматрате да одговара датом чланку са X):

<p><input type="checkbox"/> ИЗВОРНИ НАУЧНИ ЧЛАНАК (ORIGINAL SCIENTIFIC PAPER)</p> <p>Прва објава оригиналних истраживачких резултата у таквом облику да истраживање може да се понови, а утврђене чињенице провере. Преглед најновијих дела о одређеном предметном подручју, дела појединог истраживача или групе истраживача са циљем да се већ објављене информације сажму, анализирају, евалуирају или синтетизују. Доноси нове синтезе које такође укључују резултате сопственог истраживања аутора.</p>	<p><input type="checkbox"/> ПРЕГЛЕДНИ НАУЧНИ ЧЛАНАК (REVIEW PAPER)</p> <p>Прегледни рад представља приказ одређеног проблема и преглед релевантне литературе у тој области, указује на сличности, разлике и недостатке и садржи теоријски заснован став аутора.</p>	<p><input type="checkbox"/> СТРУЧНИ ЧЛАНАК (PROFESSIONAL PAPER)</p> <p>Приказ већ познатог, с нагласком на употребљивости резултата изворних истраживања и ширењу знања, а захтевност текста је прилагођена потребама корисника и читаоца стручног или научног часописа у којем је објављен.</p>
<p>ОПШТЕ НАПОМЕНЕ И ПРЕПОРУКЕ РЕЦЕНЗЕНТА ЗА ПОБОЉШАЊЕ КВАЛИТЕТА ЧЛАНКА (напомене и препоруке се могу послати и у форми <i>track changes</i>)</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>		
<p>ПОДАЦИ О РЕЦЕНЗЕНТУ</p> <p>Име и презиме рецензента:</p>	<p>Потпис:</p> <p>Датум:</p>	